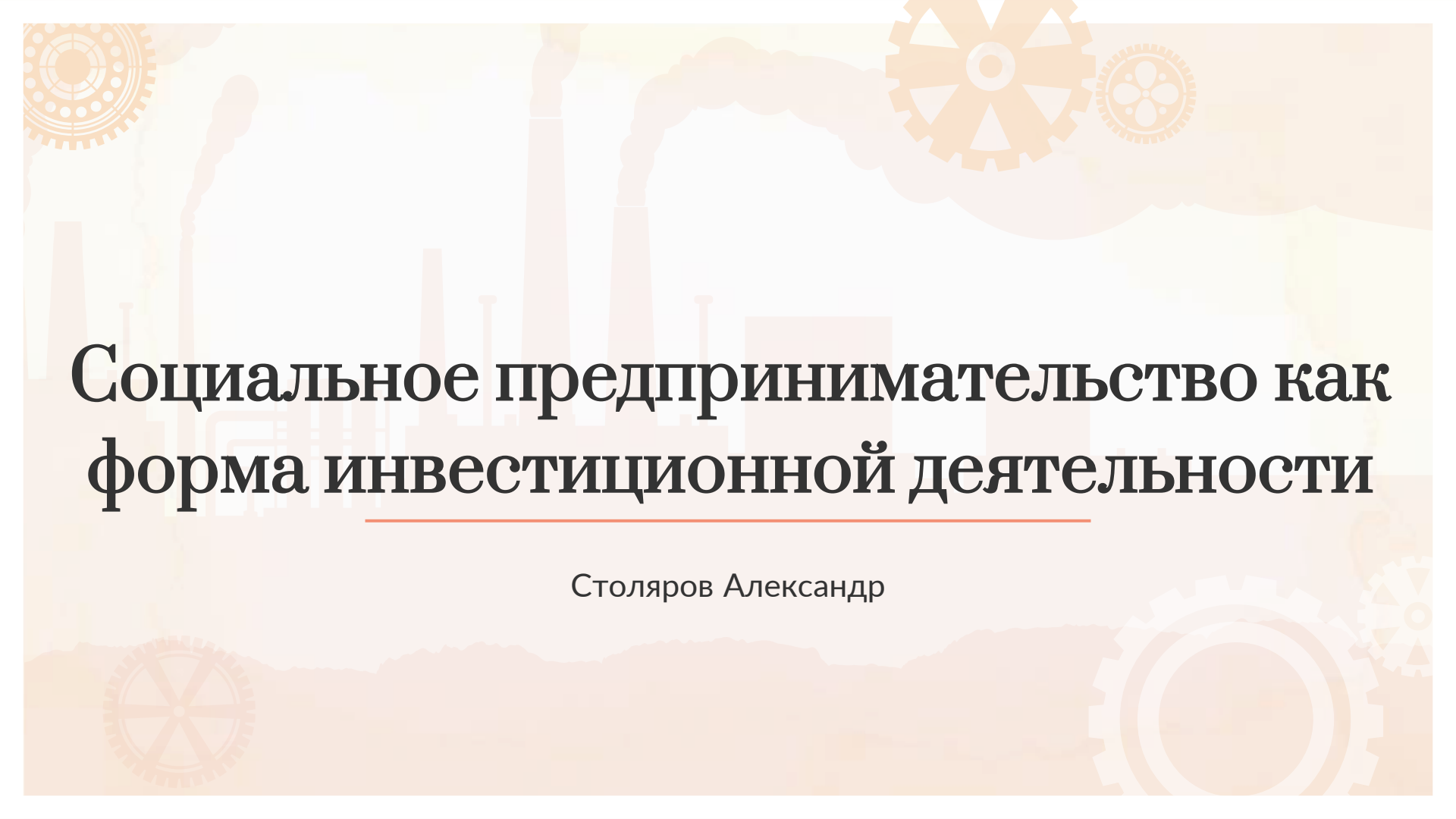


The background of the slide features a light orange and yellow color scheme. It includes faint, stylized silhouettes of industrial smokestacks emitting smoke, and several large, semi-transparent gears of different sizes. The gears have a cross-like pattern in their centers. The overall aesthetic is industrial and modern.

Социальное предпринимательство как форма инвестиционной деятельности

Столяров Александр

Содержание

01

Социальные инвестиции

Проблема определения

03

Нужны ли соц. инвестиции в СП?

02

Участники поля СП

Какова роль государства?
Инвестор = предприниматель?

04

Перспективы исследований

Социальное/импакт-инвестирование

Проблема хронологии:

- 1990-е
- 2007

Прибыльность:

- Такая же как на рынке традиционных инвестиций
- Доходы меньше

Требования к инвесторам:

- Совмещение финансовой и социальной пользы от инвестиций
- Необходимость инвестиций в инновации
- Инвестиции в тех, кому сложно получить капитал; непосредственное влияние денег на социальный эффект

Инвестиции в социальное предпринимательство

Функции инвесторов/предпринимателей:

- **Инвестор** = финансовая поддержка для предприятия/источник финансов + один из членов управления
- **Предприниматель** = управляющий предприятием (инвестор внутри предприятия, выбор сектора компании, куда вложить больше средств)

Акторы посредники поля СП

Государство:

- Один из инвесторов
- Создатель нормативной базы
- Стимулирует развитие сферы (создание налоговой и/или финансовой мотивации)

Фонды:

- Посредники для инвестиций
- Организации, оценивающие социальные предприятия не только с финансовой, но и экологической точки зрения

Зачем социальные инвесторы СП?

Типы соц. инвесторов:

- ROI (некомиссионные) – заточены на доход
- SROI (комиссионные) – заточены на социальный эффект

Отличия от традиционных инвестиций:

- 1) Не требуют строгой финансовой эффективности
- 2) Более долгосрочные
- 3) Сигнальная функция (привлечение других инвесторов)

Влияние социальных инвестиций

С 2010-х годов поле импакт-инвестиций называется перспективным, но прогнозы не оправдались за прошедший срок

Недостаточная сумма сделок и малое количество фондов, которые привлекали бы новых инвесторов

Перспективы будущих исследований

1. Отдельное рассмотрение каждой из форм социального инвестирования
2. Необходимость нахождения взаимосвязей между импакт-инвестициями и традиционным финансированием (готовность участвовать в каждой из сфер)
3. Какие области наиболее интересны импакт-инвесторам
4. Влияние государства и возможность его быть социальным инвестором
5. Посредничество в поле и создание культуры импакт-инвестиций

Библиография:

1. Brest P., Gilson R. J., Wolfson M. A. Essay: How investors can (and can't) create social value //J. Corp. L. – 2018. – Т. 44. – P. 205-230.
2. Burand D., Tucker A. Legal literature review of social entrepreneurship and impact investing (2007-2017): doing good by doing business //Wm. & Mary Bus. L. Rev. – 2019. – Т. 11. – P. 1-76.
3. Castellás E. I. P., Ormiston J., Findlay S. Financing social entrepreneurship: The role of impact investment in shaping social enterprise in Australia //Social Enterprise Journal. – 2018. – Т. 14. – №. 2. – P. 130-155.
4. Christopoulos T. P., Verga Matos P., Borges R. D. An ecosystem for social entrepreneurship and innovation: how the state integrates actors for developing impact investing in Portugal //Journal of the Knowledge Economy. – 2024. – Т. 15. – №. 2. – P. 7968-7992.
5. Glänzel G., Scheuerle T. Social impact investing in Germany: Current impediments from investors' and social entrepreneurs' perspectives //VOLUNTAS: International Journal of Voluntary and Nonprofit Organizations. – 2016. – Т. 27. – P. 1638-1668.
6. Jenson J. Modernising the European social paradigm: Social investments and social entrepreneurs //Journal of Social Policy. – 2017. – Т. 46. – №. 1. – P. 31-47.
7. Jia X., Desa G. Social entrepreneurship and impact investment in rural-urban transformation: An orientation to systemic social innovation and symposium findings //Social innovation and sustainability transition. – Cham : Springer Nature Switzerland, 2022. – P. 283-305.

Библиография:

8. Kickul J., Lyons T. S. Financing social enterprises //Entrepreneurship Research Journal. – 2015. – Т. 5. – №. 2. – 3. 83-85.
9. Kimmitt J., Mandakovic V., Muñoz P. Social problem scale, public investment and social entrepreneurship action //International Journal of Entrepreneurial Behavior & Research. – 2022. – Т. 28. – №. 6. – P. 1391-1413.
10. Lin Y. H., Lin F. J., Wang K. H. The effect of social mission on service quality and brand image //Journal of Business Research. – 2021. – Т. 132. – P. 744-752.
11. McWade W. The role for social enterprises and social investors in the development struggle //Journal of social entrepreneurship. – 2012. – Т. 3. – №. 1. – P. 96-112.
12. Nicholls A. The institutionalization of social investment: The interplay of investment logics and investor rationalities //Journal of social entrepreneurship. – 2010. – Т. 1. – №. 1. – P. 70-100.
13. O'Donohoe N. et al. Impact investments //An emerging asset class. – 2010. – Т. 96. – P. 1-96.
14. Pirson M. A. Business models and social entrepreneurship //Socially responsible finance and investing: Financial institutions, corporations, investors, and activists. – 2012. – P. 55-68.
15. Smith B. R., Stevens C. E. Different types of social entrepreneurship: The role of geography and embeddedness on the measurement and scaling of social value //Entrepreneurship & Regional Development. – 2010. – Т. 22. – №. 6. – P. 575-598.

Библиография:

16. Verkerk M. J. Social entrepreneurship and impact investing //Philosophia Reformata. – 2013. – Т. 78. – №. 2. – Р. 209-221.
17. Афанасьев К. С., Фролова Н. Н. Социальное предпринимательство в системе территориального управления //Проблемы и пути социально-экономического развития: город, регион, страна, мир. – 2018. – С. 63-69.
18. Магомаев И. Р. Импакт-инвестирование в РФ: как сочетать прибыль и социальную ответственность //Инновации и инвестиции. – 2023. – №. 6. – С. 27-29.